

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ  
ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ  
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «ОДЕСЬКА АКАДЕМІЯ  
НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ»  
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО СТУДЕНТІВ, АСПІРАНТІВ ТА  
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ АКАДЕМІЇ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПЕДАГОГІЧНОЇ  
ОСВІТИ  
В ХХІ СТОЛІТТІ**

**Матеріали  
II Науково-практичної онлайн-конференції  
для здобувачів вищої освіти та молодих вчених**

24 березня 2022 року

Одеса

2022



## «Актуальні проблеми педагогічної освіти в XXI столітті»

УДК 37.09.2

А 43

*Рекомендовано до розповсюдження мережею інтернет Вченою радою  
КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради»  
(протокол № 3 від 16 травня 2022р.)*

### **ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ:**

**Любов Задорожна**, ректор КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради», кандидат філософських наук;

**Вікторія Ягоднікова**, проректор з науково-педагогічної та інноваційної діяльності, професор кафедри педагогіки та освітнього менеджменту КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради», доктор педагогічних наук, професор;

**Ростислав Костенко**, завідувач кафедри педагогіки та освітнього менеджменту КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради», доктор педагогічних наук, професор,

**Неля Кузнєцова**, доцент кафедри педагогіки та освітнього менеджменту КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради», кандидат педагогічних наук, доцент,

**Марія Гриньова**, здобувач освіти ступеня доктора філософії КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради», голова Наукового товариства студентів, аспірантів та молодих вчених академії;

**Наталія Кравець**, здобувач освіти ступеня доктора філософії, КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради», секретар Наукового товариства студентів, аспірантів та молодих вчених академії;

**Вікторія Щур**, здобувач освіти ступеня доктора філософії КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради», член Наукового товариства студентів, аспірантів та молодих вчених академії.

*Матеріали конференції публікуються за оригіналом рукопису, за достовірність і точність фактів, цитат, власних імен, статистичних даних та інших відомостей повну відповідальність несуть автори.*

**А 43** Актуальні проблеми педагогічної освіти в XXI столітті : матеріали II Науково-практичної онлайн-конференції для здобувачів вищої освіти та молодих вчених. 24 березня 2022 року / за заг. ред. В. В. Ягоднікової. Одеса, 2022. 83 с.

У збірнику представлені матеріали доповідей учасників II Науково-практичної онлайн-конференції для здобувачів вищої освіти та молодих вчених «Актуальні проблеми педагогічної освіти в XXI столітті», що розкривають актуальні проблеми сучасної педагогічної науки і практики, відображають результати досліджень щодо осмислення викликів та перспектив, обговорення проблемних питань, пов'язаних з розвитком теорії і практики педагогічної освіти XXI століття.

УДК 37.09.2

© ОДЕСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ, 2022

## ЗМІСТ

<i>Арнаут Дар'я Михайлівна</i> ФОРМУВАЛЬНЕ ОЦІНЮВАННЯ В ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ ХІМІЇ У ЗАКЛАДАХ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ	5
<i>Бальбуза Олена Миколаївна</i> ДОСЛІДЖЕННЯ СТИЛІВ ПОВЕДІНКИ ПІДЛІТКІВ У КОНФЛІКТІ	7
<i>Борисова Ольга Євгеніївна</i> ОСОБЛИВОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО СТИЛЮ СПІЛКУВАННЯ ПЕДАГОГА	12
<i>Вашкевич Оксана Іванівна</i> ФОРМУВАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯК ЕЛЕМЕНТ ВНУТРІШНЬОЇ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ	16
<i>Вознюк Анастасія Дмитрівна</i> ІННОВАЦІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ВЧИТЕЛЯ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПОНЯТТЯ	19
<i>Гриньова Марія Василівна</i> НАУКОВО-НОРМАТИВНА ДИЛЕМА ДОВКОЛА ПОНЯТЬ «ЛІДЕРСТВО» ТА «КЕРІВНИЦТВО»: ЛІДЕР ЧИ КЕРІВНИК УЧНІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ	22
<i>Здрагат Світлана Геннадіївна</i> СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНЕ ПРОЄКТУВАННЯ В ОСВІТІ	25
<i>Льїна Світлана Володимирівна</i> УМОВИ РОЗВИТКУ МАТЕМАТИЧНИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ СЕРЕДНЬОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	28
<i>Килинич Марія Віталіївна</i> РОЗВИТОК «М'ЯКИХ НАВИЧОК» УЧНІВ: АКТУАЛЬНІСТЬ ПИТАННЯ	33
<i>Кравець Наталія Юріївна</i> МОТИВАЦІЙНА СКЛАДОВА ПІДГОТОВКИ ВЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ ДО ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	35
<i>Лозбіна Марія</i> РОЗВИТОК ДОПИТЛИВОСТІ УЧНІВ СЕРЕДНЬОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ НА УРОКАХ ПРИРОДОЗНАВСТВА	38
<i>Ляшко Наталя Сергіївна</i> ПАРТНЕРСЬКА ВЗАЄМОДІЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ: КЛЮЧОВІ ХАРАКТЕРИСТИКИ	41
<i>Мокан Іван Русланович</i> УПРАВЛІННЯ ПРОФЕСІЙНИМ РОЗВИТКОМ ПЕДАГОГА: КЛЮЧОВІ ПОНЯТТЯ	45
<i>Облакова Юлія Валеріївна</i> ВНУТРІШНЯ СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	47
<i>Орленко Ірина Миколаївна</i> ДЕТЕРМІНАНТИ СОЦІАЛЬНОЇ ДЕЗАДАПТАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ В	51



<i>Останіна Аліна Олександрівна</i> РОЛЬ ВЧИТЕЛЯ В ДИСТАНЦІЙНІЙ СИСТЕМІ НАВЧАННЯ	53
<i>Параскевич Анна Федорівна</i> РОЗВИТОК НАВИЧОК СПІЛКУВАННЯ УЧНІВ ЯК ВИКЛИК СЬОГОДЕННЯ	56
<i>Солнцева Олена Анатоліївна</i> ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПОНЯТТЯ «ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЕ СЕРЕДОВИЩЕ»	59
<i>Стрільбицька Юлія Василівна</i> РОЗВИТОК ХУДОЖНЬОЇ КРЕАТИВНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	62
<i>Харченко Олег Михайлович</i> РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ УЧНІВ ПІД ЧАС УРОКІВ ТЕХНОЛОГІЙ	64
<i>Шатайло Наталія Вікторівна</i> ФОРМУВАННЯ УМІНЬ ОБРАЗОТВОРЕННЯ ОСОБИСТОСТІ: ОСВІТНІЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ	67
<i>Шишкіна Ірина Павлівна</i> ПРОБЛЕМА АДАПТАЦІЇ УЧНІВ ДО НАВЧАННЯ: ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ	71
<i>Щур Вікторія Андріївна</i> ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ МЕТОДИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	76
<i>Яроменко Вікторія Іванівна</i> ЗМІНА ЦІННІСНИХ ПРІОРИТЕТІВ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА	81

3. Про інноваційну діяльність : Закон України від 05.12.2021 № 40-IV. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/40-15#Text>
4. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології : навч. посіб. Київ : Академвидав, 2004. 352 с.
5. Загородній С. П. Розвиток у керівників загальноосвітніх навчальних закладів інноваційної компетентності у системі післядипломної освіти : дис. ... канд. пед. н. : 13.00.04. Вінниця, 2017. 210 с.
6. Даниленко Л. І. Менеджмент інновацій в освіті : науково-виробниче видання. Київ : Б-ка «Шк. світу», 2007. 120 с.

**Гриньова Марія Василівна**

здобувач освіти ступеня доктора філософії (поза аспірантурою),  
методист науково-методичної лабораторії соціального партнерства та  
міжнародної діяльності кафедри освітньої політики  
КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради»,  
м. Одеса, Україна  
[marishagrin@ukr.net](mailto:marishagrin@ukr.net)  
<https://orcid.org/0000-0003-1308-2634>

## **НАУКОВО-НОРМАТИВНА ДИЛЕМА ДОВКОЛА ПОНЯТЬ «ЛІДЕРСТВО» ТА «КЕРІВНИЦТВО»: ЛІДЕР ЧИ КЕРІВНИК УЧНІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

Феномен лідерства продовж віків привертав свою увагу вчених різних галузей науки, в результаті чого виникла інтеграційна синергетична наука лідеродогія. Наразі ключові аспекти лідерства найбільш детально розглянуті у психологічній, педагогічній та управлінських сферах і зазвичай висвітлюються у частковому чи повному порівнянні із керівництвом.

В контексті існуючого наукового дискурсу стосовно спільного і відмінного між поняттями «лідерство» та «керівництво», «лідер» та «керівник», насамперед, вважаємо за доцільне здійснити дефініційний аналіз цих понять.

Так, дефініції «лідер» (від. англ. – «leader») та «лідерство» (від. англ. – «leadership») мають англomовне походження. В первинному й найбільш широкому сенсі слово «лідер» має значення «ведучий», «керівник» і утворилося від слова «lead», що в перекладі з англійської означає «вести», «керувати», «очолювати». Похідне від нього слово «leadership» має в українській мові еквіваленти одразу двох понять – «лідерство» і «керівництво» [1, с. 9].

Спираючись на результати досліджень провідних науковців у сфері лідерства, С. Дубяга та Ю. Шевченко відзначають, що «лідерство й керівництво – це персоніфіковані форми соціальної взаємодії й інтеграції всіх механізмів і способів соціально-психологічного впливу для досягнення максимального ефекту в груповій діяльності» [2, с. 178].

О. Нежинська, як і більшість дослідників лідерства з позиції менеджменту, у психологічному дискурсі про лідерство та керівництво розділяє ці два поняття та пов'язані з ними – «лідер» і «керівник»:

- лідер – це соціально зумовлена позиція члена колективу, яка дозволяє на неформальній основі регламентувати діяльність співробітників;

- керівник – це посадовий статус члена колективу, який має право на управління [1, с. 59].

Водночас, А. Мішин, досліджуючи лідерство в контексті державного управління, пропонує не протиставляти, поняття «лідерство» та «керівництво». Вчений наголошує на тому, що історично ці два поняття виникли з одного джерела і термін «керівництво» (формальне лідерство) є формалізованим «лідерством» (неформальне лідерство): «керівник» наділявся основними формальними повноваженнями, необхідними для здійснення управлінських функцій, що споконвічно входили до компетенції «лідера» [3, с. 113].

Слід зазначити, що дискусія щодо понять «лідерство» та «керівництво» точиться не лише в науковому студіюванні, а й в управлінській, зокрема, освітній, практиці. Так, у ст. 28 Закону України «Про повну загальну середню освіту» нашу увагу привернули такі позиції:

- учні мають право вільно обирати та бути обраними до виборних органів учнівського самоврядування;

- органи учнівського самоврядування утворюються за ініціативою учнів;

- інші учасники освітнього процесу не повинні перешкоджати і втручатися в діяльність органів учнівського самоврядування;

- рішення органу учнівського самоврядування виконується учнями на добровільних засадах [4].

На наше переконання, ці позиції свідчать про те, що діяльність учнівського самоврядування першочергово оснований на неформальних міжособистісних

відносинах. Отже, провідну особу в учнівському самоврядуванні варто називати лідером, що і спостерігається у шкільній практиці. Однак, у самому законі мова йде про керівника учнівського самоврядування. Вочевидь, це пов'язано з тим, що в законодавчому аспекті органи учнівського самоврядування набули статусу органу громадського самоврядування закладу освіти, яке надає право здобувачам освіти «брати участь у громадському нагляді та в управлінні закладом освіти у межах визначених повноважень» [4], а для українського законодавства не є притаманним використання дефініції «лідер» для упорядкування питань, які стосуються галузі управління.

Підсумовуючи, варто зазначити, що у вітчизняному контексті поняття «лідер» і «керівник» мають відмінні значеннєві аспекти з позиції психології, соціології, політології та менеджменту. Однак, в міжнародному контексті поняття «лідер» і «керівник» зазвичай не протиставляються. Прикладом цього є те, що при запиті перекладу протиставного виразу «лідер чи керівник» англійською мовою першочергово ми отримуємо сполучення: «leader or leader», хоча дефініція «керівник» і має інші варіанти перекладу. Водночас, ми вважаємо, що сучасна вітчизняна наукова думка та управлінська практика мають тенденцію до активної інтеграції понять «лідер» та «керівник», що, зокрема, проявляється в акцентуації існування формального і неформального типів лідерства, використанні синергетичного терміну «лідер-керівник» та розширенні управлінських сфер впровадження практики призначення керівника на посаду не лише на основі конкурсного відбору, а й завдяки проведенню демократичних виборів членами колективу.

Отже, в результаті нашої наукової розвідки, ми прийшли до висновків, що наразі в науковій думці, незважаючи на існування різних трактувань та співвідношень понять «лідерство» та «керівництво», «лідер» та «керівник», існує тенденція їх ототожнення. Так, з огляду на демократизацію управління освітніми закладами, зокрема і закладами загальної середньої освіти, провідна особа в учнівському самоврядуванні є формальним представником учнівської спільноти в громадському управлінні закладом освіти (формальний лідер). Однак, принципи

обрання його на цю роль та організації діяльності базуються на неформальній міжособистісній взаємодії (неформальний лідер). Тож, одним із актуальних завдань є сприяння вихованню лідерських якостей в потенційних лідерів учнівської спільноти, які б дали можливість ефективно поєднувати виконання ролі формально і неформального лідера.

### **Список використаних джерел**

1. Нежинська О. Лідерство та керівництво: психологічний дискурс: монографія. Х.: ОЛДІ-ПЛЮС, 2020. – 246 с.
2. Дубяга С., Шевченко Ю. Лідерські якості майбутнього вчителя у контексті сучасної освіти. *Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету. Серія: Педагогіка (5)*. С. 175-181.
3. Мішин А. Демократичне лідерство в системі державно-управлінських відносин. *Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Управління*, 2014. № 3. С. 108-115.
4. Закон України «Про повну загальну середню освіту» URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20#Text>

**Здрагат Світлана Геннадіївна**  
кандидат соціологічних наук,  
завідувачка кафедри освітньої політики  
КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради»,  
м. Одеса, Україна  
[nml.sveta@gmail.com](mailto:nml.sveta@gmail.com)

### **СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНЕ ПРОЄКТУВАННЯ В ОСВІТІ**

Важливу роль у становленні майбутнього педагога грає формування фахових компетенцій щодо здатності до здійснення педагогічного проектування та моделювання освітнього середовища, освітніх програм, індивідуальних освітніх траєкторій та здатності до проектування власного розвитку; аналізу, порівняння й оцінювання досягнень у сфері національної, європейської та світової освіти; аналізу змісту, способів проведення та результатів педагогічних досліджень. У зв'язку з цим набуває значності навчання здобувачів освіти соціально – педагогічному проектуванню.

Навчання проєктної діяльності здобувачів освіти з однієї сторони може здійснюватися під час виконання курсового чи дипломного проєктування, це й навчання і одночасно контролююча форма організації процесу підготовки педагога. Створення такого проєкту може розглядатися у якості результату, який свідчить про